

### Szabó I. László:<sup>1</sup> Az Amerikai Egyesült Államokban zajló elnökválasztás és a magyar–amerikai kapcsolatok lakossági percepciója

#### Vezetői összefoglaló

- A két ország közötti kormányzati kapcsolatok jelenlegi helyzetét a felnőtt népességet reprezentáló minta 9%-a jónak, kétharmada közepesnek, 13%-a rossznak gondolja. Kedvezőbb a két szövetséges ország védelmi, katonai együttműködéséről alkotott vélemény.
- A válaszadók tippeltek, hogy a két nagy párt jelöltjei közül ki nyeri az amerikai elnökválasztást. A minta 69%-a Hillary Clinton demokrata jelölt, 10%-a Donald Trump republikánus jelölt győzelmét várja, 21%-a nem válaszolt a kérdésre.
- Hillary Clinton demokrata politikus győzelme esetén a populáció 21%-a, Donald Trump republikánus politikus elsősége nyomán pedig 12%-a feltételezi a két ország kapcsolataiban a pozitív elmozdulást.
- Az amerikai kritikák magyar kormány általi visszautasítását a válaszadók 19%-a jelölte meg, 18%-a gondolja az ellenkezőjét, azt, hogy az észrevételek többségét figyelembe kell venni, 54%-a köztes álláspontra helyezkedik.

A világ vezető politikai, katonai és gazdasági hatalmának, az Egyesült Államoknak az élére 2016. november 8-án új elnököt választanak. Európa – ezen belül természetesen Magyarország – szempontjából sem közömbös, hogy a megválasztandó amerikai elnök mit kezd az Oroszországgal kiéleződött viszonyal. Sikerül-e például a két nagyhatalomnak közelednie a szíriai és az ukrán fegyveres konfliktusok, valamint a vallási alapú terrorizmus megoldásában.

Magyarország 1999 óta a NATO tagja, de az Egyesült Államok a rendszerváltoztatástól, különösképpen pedig Jugoszlávia felbomlásától kezdődően főszereplője a közép-európai térség katonai stabilitásának. A magyar–amerikai politikai, gazdasági és védelmi kapcsolatok az elmúlt 25 évben jelentősen fejlődtek, szövetséges viszony alakult ki a két ország között. A 2000-es évek elejétől mindhárom Orbán-kormány és a második Gyurcsány-kormány időszakában is tapasztalhatók voltak súrlódások és nézeteltérések az amerikai kormányzattal politikai és gazdasági kérdésekben. Elemzésünkben – amely a ZRI Závecz Research Kft reprezentatív felmérése alapján készült – azt vizsgáljuk, hogy a magyar felnőtt társadalom hogyan látja az amerikai elnökválasztást és a magyar–amerikai kapcsolatok helyzetét.

#### Előzmények

A magyar–amerikai kapcsolatok alakulását egyrészt a magyar kormányzati törekvések, másrészt az amerikai stratégiai érdekek, illetve ezek változásai mentén szokás vizsgálni. Jelen elemzés nem ezt tekinti tárgyának, de ennek ellenére

érdemes néhány fontosabb folyamatot, tényezőt, történést kiemelni a közelmúltból, amelyek a két ország kapcsolatainak alakulását mutatják.

Az Egyesült Államok közvetlenül a rendszerváltoztatástól, a Jugoszlávia felbomlásával kitört háborúktól kezdődően hozzájárul Magyarország biztonságának szavatolásához, hazánk NATO-tagságától kezdődően pedig politikai-katonai szövetséges viszony köti össze a két országot a biztonság és a védelem terén.

Az Amerikai Egyesült Államok külpolitikájában a közép-kelet európai térség nem rendelkezett, nem rendelkezik emelt jelentőséggel.<sup>2</sup> Az itteni országok közül egyedül Lengyelország fontos partner területi nagysága, lakosság száma és oroszellenessége miatt, valamint elhelyezkedése miatt Románia. Az Egyesült Államok a térség országait integrációnak következtében „átengedte” az Európai Uniónak. A politikai elvek tekintetében az USA – Európában különösképpen – a liberális értékek mentén szerveződő politikai rendszereket preferálja, azaz a szabadság, a demokrácia és a politikai kisebbség jogainak a szavatolását, mert így látja biztosítottnak az egységes, szabad Európát, amely számára nemzetbiz-

<sup>1</sup> Szabó I. László, PhD: a Nemzeti Közszerzői Egyetem Hadtudományi és Honvédtisztképző Kar Katonai Vezetéstudományi és Közismereti Tanszék tudományos főmunkatársa. E-mail: [szabo.i.laszlo@uni-nke.hu](mailto:szabo.i.laszlo@uni-nke.hu)

<sup>2</sup> Magyarics Tamás: [Partnerek és szövetségesek. Mérlegen a magyar–amerikai kapcsolatok a rendszerváltozás után](#), [online], 2014. Forrás: [grotius.hu](http://grotius.hu) [2016. 10. 27.].



tonsági érdek. Kisebbségi eltérésekkel ezt követik a republikánus és demokrata elnökök és az adminisztrációk egyaránt. A nemzetközi viszonyok változása nyomán bizonyos amerikai politikai, gazdasági és energetikai érdekek és célkitűzések stratégiai jelentőségűvé válhatnak, s ezek ütközhetnek egyes szövetséges országok törekvéseivel. Ebben az esetben az érintett ország vagy országok irányvonala geopolitikai szempontból válik fontossá az amerikai kormányzat számára.

Az első Orbán-kormány a megalakulásától, 1998-tól kezdődően a belső szuverenitás megerősítését tűzte ki célul, és ezt igyekezett érvényesíteni politikájában is. Ez a központi, kormányzati hatalom megerősítését jelentette a különböző politikai és gazdasági érdekcsoportok rovására. A döntések meghozatalában megerősödött a kormány és a parlament szerepe. Már ekkor megkezdődött az elkötelezett nemzeti tőkésosztály kiépítése, a külföldi tulajdonú vállalatok háttérbe szorítása, s ez akkoriban nem váltott ki nyilvános reakciókat a korabeli washingtoni adminisztrációból. Az amerikai kormányzat az első Orbán-kormány időszakában főként a 2001. szeptember 11-i terrortámadás kapcsán tett Csurkanyilatkozattól való gyors elhatárolódás elmaradását, valamint – az amerikai kormányzatot váratlanul érő – 2001. szeptember 10-i kormánydöntést kifogásolta, amely az amerikai ajánlattal szemben a svéd Gripen vadászgépek bérléséről hozott döntést.

A második Gyurcsány-kormány időszakában az váltott ki vitát és amerikai bírálatot, hogy a magyar kormány az USA stratégiai érdekeivel szemben a Déli Áramlat megépítését támogatta, bár nyilatkozat szintjén az amerikaiak által támogatott Nabucco gázvezeték megépítését is szükségesnek tartotta. A Fidesz akkor ellenezte a Déli Áramlatba való bekapcsolódást.

A második Orbán-kormány alatt folytatódott a belső szuverenitás, a kormányzati hatalom további erősítése, a külföldi érdekeltségű vállalkozások térszerzése, és a külkapcsolatok terén megjelent a külső szuverenitás tágabb érvényesítése is. Így 2012 áprilisában a Déli Áramlat tervezésének gyorsításáról született döntés Orbán Viktor moszkvai tárgyalásain, 2014 januárjában pedig a Paksi Atomerőmű bővítését célú kifizető magyar–oroszmegállapodás aláírására került sor.

Az Alkotmány helyébe lépő Alaptörvény kapcsán amerikai részről bírálatként fogalmazódott a fékek és ellensúlyok rendszerének a hiánya. 2011-ben Hillary Clinton akkori külügyminiszter magyarországi látogatása során előbb szóban, majd pedig levélben is megismételte a bírálatokat. John McCain republikánus szenátor 2014 januárjában szintén a fékek és ellensúlyok hiányát vetette fel, majd decemberben a Magyarország és Oroszország között formálódó kapcsolatokat kritizálta.

2014. október 17-én került nyilvánosságra, hogy az Egyesült Államok feltételezett korrupciós érintettség miatt kevesebb mint tíz magyar tisztségviselőt és üzletembert kitiltott. Az amerikai nagykövetség észrevételeit és a magyar választ a Külgazdasági és Külügyminisztérium közzétette.<sup>3</sup> Ez nyilvánvalóan a Magyarországon tevékenykedő amerikai és magyar vállalatok érdekeinek ütközéséből adódhatott. A budapesti amerikai nagykövetség 2014. október 21-én non paper adott át a magyar félnek, amelyben a politikai, a gazdasági, az igazgatási, a civil és a médiaviszonyokban lezajlott átalakításokat kifogásolta, és ezek korrekciójára hívta fel a magyar kormányzatot.<sup>4</sup> A másik oldalon a magyar hatóságok 2013 vége óta megfigyelés alatt tartottak két személyt, akik 2016 elején előzetes letartóztatásba kerültek, mert az Egyesült Államoknak, a Nemzetközi Valutaalapnak és a Svájci Alapnak kémkedhettek.<sup>5</sup>

A harmadik Orbán-kormány időszakában az újabb kétharmados választási győzelem, a belső támogatottság lehetővé tette a kormány számára – a szövetséges és uniós keretből, valamint a nemzetközi politikai-gazdasági viszonyokból adódóan korlátozottan ugyan, de – a külső szuverenitás kereteinek további tágítását a migránsproblematika mentén. 2015-től Orbán Viktor kormányfő a migráció megállításának szükségességét markánsan képviselő európai politikusként akart és tudott megjelenni.

Többször is kifogását hangoztatta az amerikai kormányzat a második világháború előtti és alatti időszak emblematikus, a szélsőjobboddallal, a nemzeti szocialistákkal, a náccal együttműködő személyeinek jelképes politikai rehabilitálása ellen: 2013-ban a Horthy-mellszobor avatása ellen emelt szót a nagykövetség,<sup>6</sup> 2015-ben pedig a Hóman-szobor székesfehérvári felállítására ellen szólalt fel az amerikai kormány. A magyar kormány a belügyekbe való beavatkozásnak és a belső szuverenitás csorbításának minősítette az amerikai kritikákat, törekvéseket, s visszautasította azokat. A kapcsolatok lehűlését jelezte, hogy az utóbbi években előfordult, hogy hivatalos magyar delegációkat a közvélemény által elvártnál alacsonyabb szinten fogadott az amerikai fél. A két szövetséges ország első számú vezetői között 2010 óta nem került sor kétoldalú hivatalos találkozóra.

<sup>3</sup> A Külgazdasági és Külügyminisztérium tájékoztatója, [online], 2014. 11. 13. Forrás: kormány.hu [2016. 10. 27.].

<sup>4</sup> Így csicskázatná Amerika az Orbán-kormányt – 27 pontos, exkluzív non-paper a Mandineren, [online], 2015. 10. 15. Forrás: mandiner.hu [2016. 10. 27.].

<sup>5</sup> Meghosszabbítják a két gyanúsított előzetes letartóztatását az IMF-es kémügyben, [online], 2016. 04. 01. Forrás: index.hu [2016. 10. 27.].

<sup>6</sup> A budapesti Amerikai Nagykövetség közleménye, [online], 2013. 11. 07. Forrás: hungarian.hungary.usembassy.gov [2016. 10. 27.].

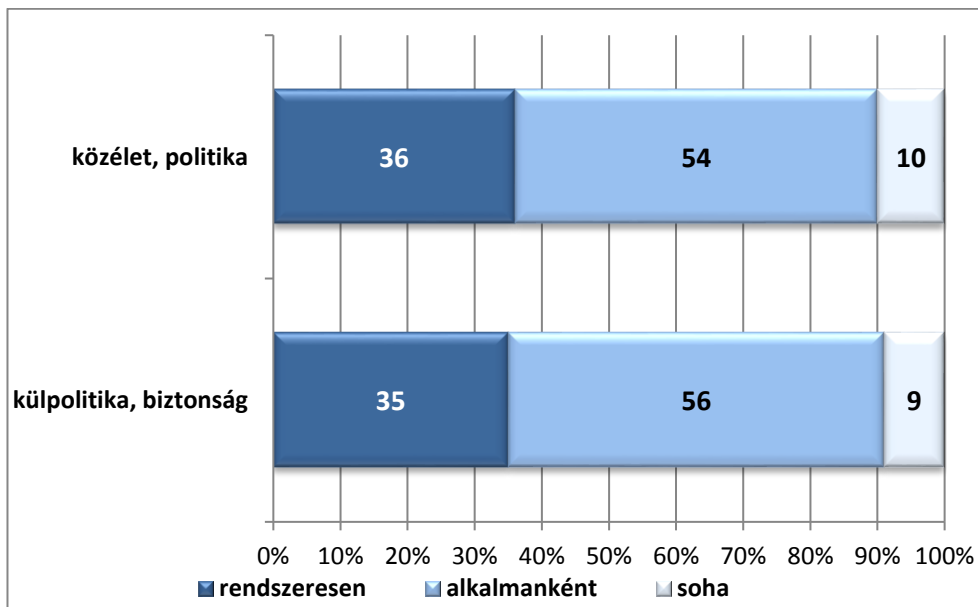
A magyar–amerikai védelmi és katonai kapcsolatok magas szinten tartására a magyar kormányzatok kiemelt figyelmet fordítottak, s ezeket az Egyesült Államok is többször kiválónak minősítette.

A rendszerváltoztatás után kialakult gazdasági-politikai berendezkedésnek és nemzetközi együttműködés néhány fontos eseményének olyan szociálpszichológiai hatásai is kialakultak a magyar társadalomban, amelyek befolyásolják a magyarok Amerika-képét. Az Egyesült Államok az iraki amerikai beavatkozástól kezdődően több olyan katonai akciót hajtott végre szövetségesi bevonásával, amelynek az eredményessége és célszerűsége utólag nem bizonyosodott be a megoldatlanul maradt problémák miatt. A szabadpiaci kapitalizmus negatív társadalmi hatásai – például a növekvő munkanélküliség, a szociális bizonytalanság, a pénzügyi szektor privilegizált, privilegizáltnak érzett helyzete – az amerikai típusúnak tekintett, szabadpiaci kapitalizmus következményeként jelennek meg a közvéleményben. Ugyancsak formált a képen, hogy az amerikai pénzügyi szektorból induló 2008-as pénzügyi, gazdasági válság – a magyar lakáshitelezési gyakorlat miatt – emberek tömegeit hozta súlyos helyzetbe. Mindezek fokozatosan egy Amerika-ellenes attitűdöt alakítottak ki közvéleményben és a politikusok egy részében. Ezt akkor is fontos jelezni, ha tudjuk, hogy a magyar társadalom nagyobb része, főként a kiszolgáltatott rétegek nem rendelkeznek pontos információkkal, tapasztalatokkal az amerikai politikai, gazdasági és életviszonyokkal kapcsolatban. A magyar társadalomban „léleklében” nagy a függetlenség, a szabadság, a magyar érdekek érvényesítése iránti vágy, mert hosszú történelmi időszakokban idegen hatalmak befolyása érvényesült.

### A közélettel, eseményekkel kapcsolatos informáltság<sup>7</sup>

A megkérdezettek több mint egyharmada folyamatosan, fele pedig alkalmankénti kíséri figyelemmel a közéleti, politikai és az ország biztonságával, külpolitikájával kapcsolatos információkat (1. ábra). Feltételezhető, hogy az aktív érdeklődők aránya valójában alacsonyabb. Az idősebbek, a felsőfokú végzettségűek, a budapestiek nagyobb arányban tájékozódtak napi gyakorisággal.

**1. ábra**  
Mennyire érdeklődik Ön a közélet, politika és a külpolitika, biztonság iránt? (%)

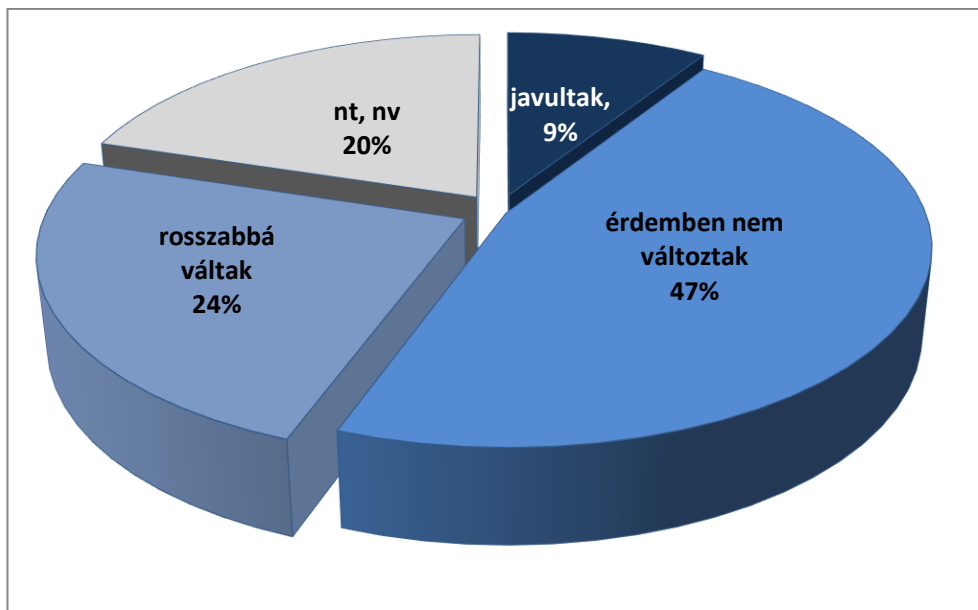


<sup>7</sup> A kutatást a ZRI Závecz Research Kft bonyolította le. Az országos minta a felnőtt népességre (nem, életkor, település, iskolai végzettség alapján) reprezentatív, a minta elemszáma 1000 fő, az adatfelvétel telefonos megkeresés útján 2016 októberében történt.

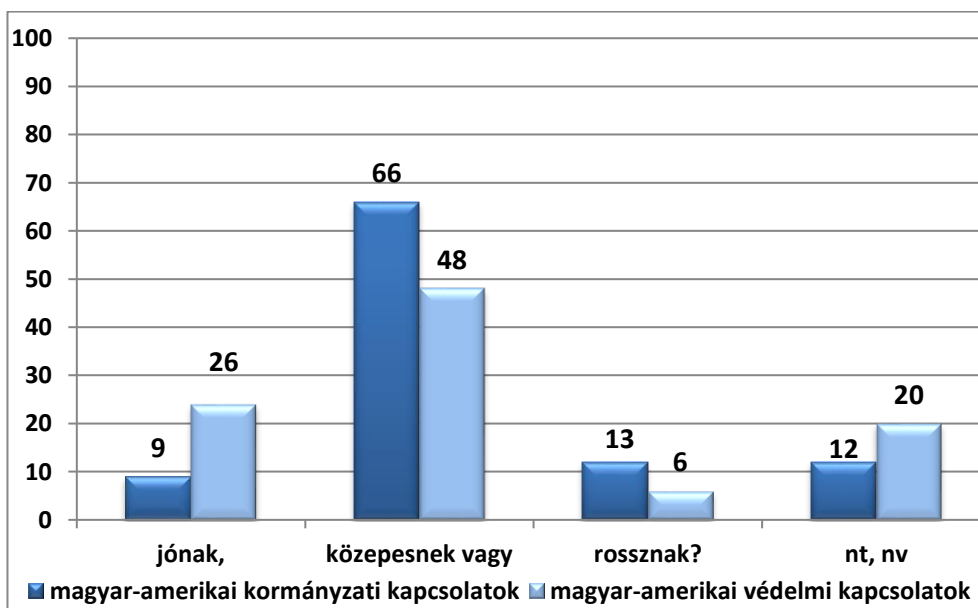
### A magyar–amerikai kapcsolatok társadalmi megítélése

A két szövetséges ország viszonyának minősítésére általában a megkérdezettek körülbelül 80%-a volt hajlandó, azaz a társadalom nagy részének van véleménye, rendelkezik erre vonatkozó információval. A dinamikát vizsgáló kérdésre a felnőtt lakosság 9%-a javulást, 24%-a rosszabbodást, közel fele pedig változatlan állapotot tapasztal (2. ábra). A budapestiek – akik tájékozottabbak is az adatok szerint – és a községekben lakók, a legfeljebb 8 osztályt végzettek a pesszimistábbak.

2. ábra  
Az elmúlt egy évben a magyar–amerikai kormányzati kapcsolatok...? (%)



3. ábra  
Napjainkban milyennek minősíti a magyar–amerikai kormányzati kapcsolatokat és a magyar–amerikai védelmi, katonai együttműködést? (%)

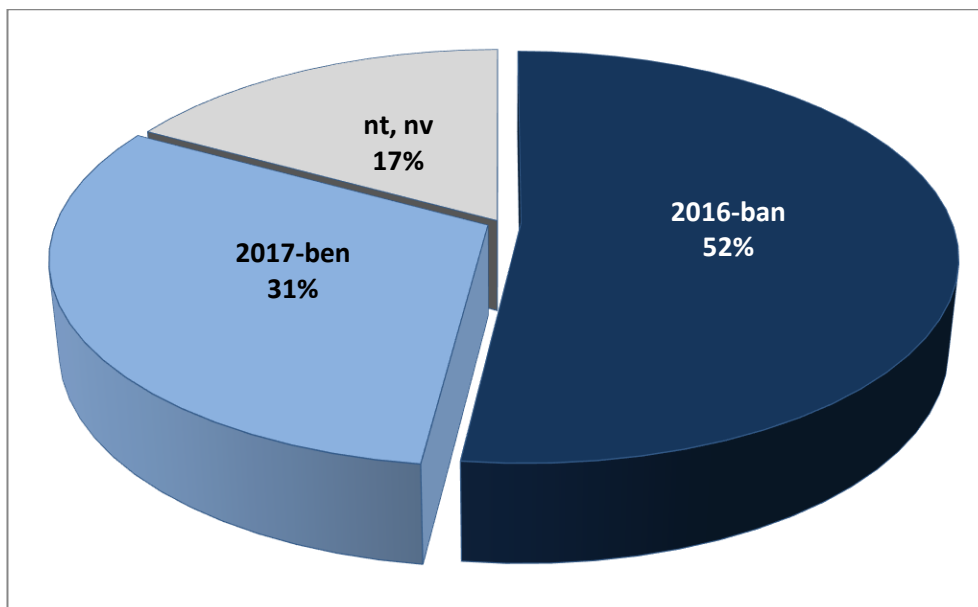


A két ország közötti kormányzati kapcsolatok jelenlegi helyzetét a felnőtt népséget reprezentáló minta 9%-a jónak, kétharmada közepesnek, 13%-a rossznak gondolja (3. ábra). Elsősorban a fővárosiak, az érettségivel, valamint diplomával rendelkezők látják rossznak a két ország viszonyát. Kedvezőbb a két szövetséges ország védelmi, katonai együttműködéséről alkotott vélemény, a minta több mint negyede ad jó minősítést, ez közel háromszorosa az általános kormányzati kapcsolatoknál ugyanezt a kategóriát választók arányának. Ennél a kérdésnél a férfiak körében nagyobb a pozitív választ adók aránya. A hivatalos amerikai és magyar kormányzati értékelések kiemelik a védelmi együttműködés magas szintjét, és ezt a lakosság is érzékeli.

### Ismeretek és vélemények amerikai elnökválasztásról, lehetséges hatásairól a kétoldalú kapcsolatokra

Az amerikai elnökválasztás évére vonatkozó kérdésre a megkérdezettek több mint fele adott pontos választ, további 31% 2017-et nevezte meg. A többi kérdésekre adott válaszokból az következik, hogy a felnőtt populáció körülbelül 70-75%-a rendelkezik alapinformációkkal az elnökválasztásról, azaz, hogy a következő időszakban lesz (4. ábra). A középkorúak, az idősebbek, a budapestiek és a megyeszékhelyen lakók adnak nagyobb arányban pontos választ a választás évére vonatkozóan.

4. ábra  
Ön szerint melyik évben lesz az elnökválasztás? (%)

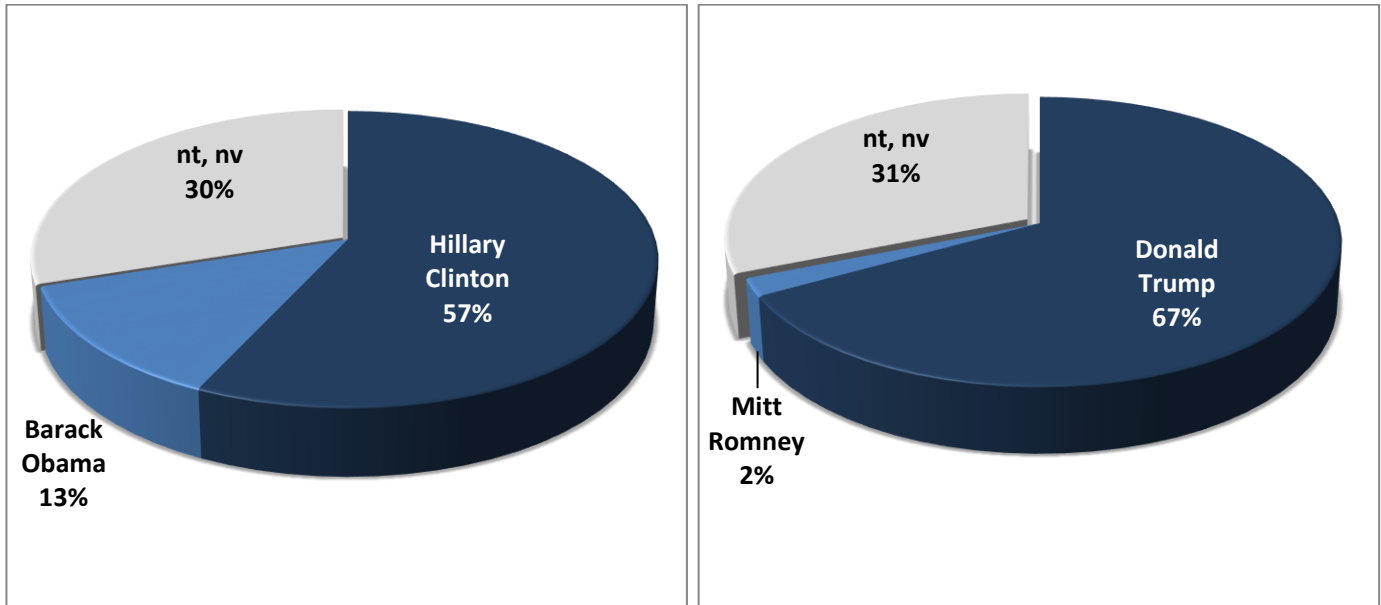


A megkérdezetteknek ki kellett választaniuk a Demokrata Párt és a Republikánus Párt aktuális jelöltjét. Az erre adott válaszok is mutatják az informáltság pontosságát. A demokrata jelöltet Hillary Clinton és Barack Obama közül kellett megnevezni. A mintába kerültek 57%-a helyesen Hillary Clintont jelölte meg aktuális elnökjelöltnek, 13%-a Barack Obamát, 30%-a pedig nem tudott, nem akart válaszolni (5. ábra). Barack Obama jelenlegi elnök említettsége abból is adódhat, hogy a hírekben gyakran említésre kerül. A Republikánus Párt jelöltjét is az előző és az aktuális jelölt közül kellett kiválasztani. A válaszadók több mint kétharmada Donald Trumpot, az aktuális és csak 2% Mitt Romneyt, az előző jelöltet nevezte meg. A republikánus jelölt esetében is közel egyharmadnyian nem adtak érdemi választ. A demokrata jelölt személyénél a fiatalok, azaz 18-39 év közöttiek voltak a pontatlanok. A republikánus jelölt kiválasztásánál nem volt különbség a szociodemográfiai változók mentén.



5. ábra

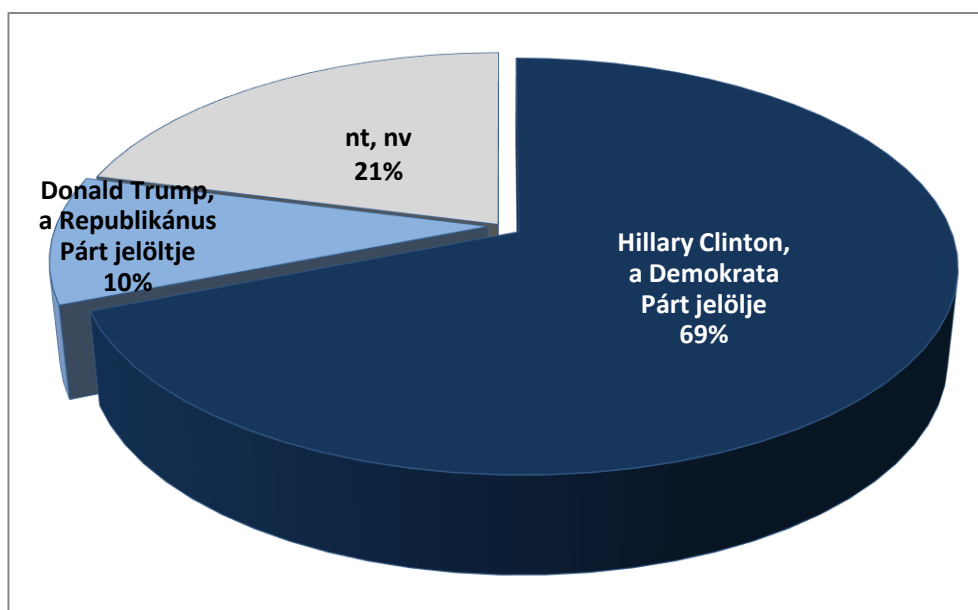
Hagyományosan a Demokrata Párt és a Republikánus Párt jelöltje verseng az elnöki tisztségért. Ön hogy tudja, ki a Demokrata Párt jelöltje és ki a Republikánus Párt jelöltje? (%)



A válaszadóknak tippelni kellett, hogy a két nagy párt jelöltje közül ki nyeri az amerikai elnökválasztást. A 18 éven felüli lakosságot reprezentáló minta 69%-a Hillary Clinton demokrata jelölt, 10%-a Donald Trump republikánus jelölt győzelmét várja, 21% nem válaszolt a kérdésre (6. ábra). Ez is azt jelzi, hogy a lakosság körülbelül 75%-a alapvető információk szintjén követi az elnökválasztás eseményeit. Az adatfelvétel időszakában az amerikai kutatási adatok szerint Clinton országosan körülbelül 6-8 százalékponttal vezetett Trump előtt. Érdekes vizsgálni, kik várják Donald Trump győzelmét. Az átlagnál – 10% – többen a fiatalok, azaz a 18-39 évesek 20%-a, a férfiak 16%-a, a szakiskolát végzettek 17%-a, valamint a Fidesz-szavazók 15%-a és a Jobbik-szavazók 20%-a számít a republikánus jelölt győzelmére.

6. ábra

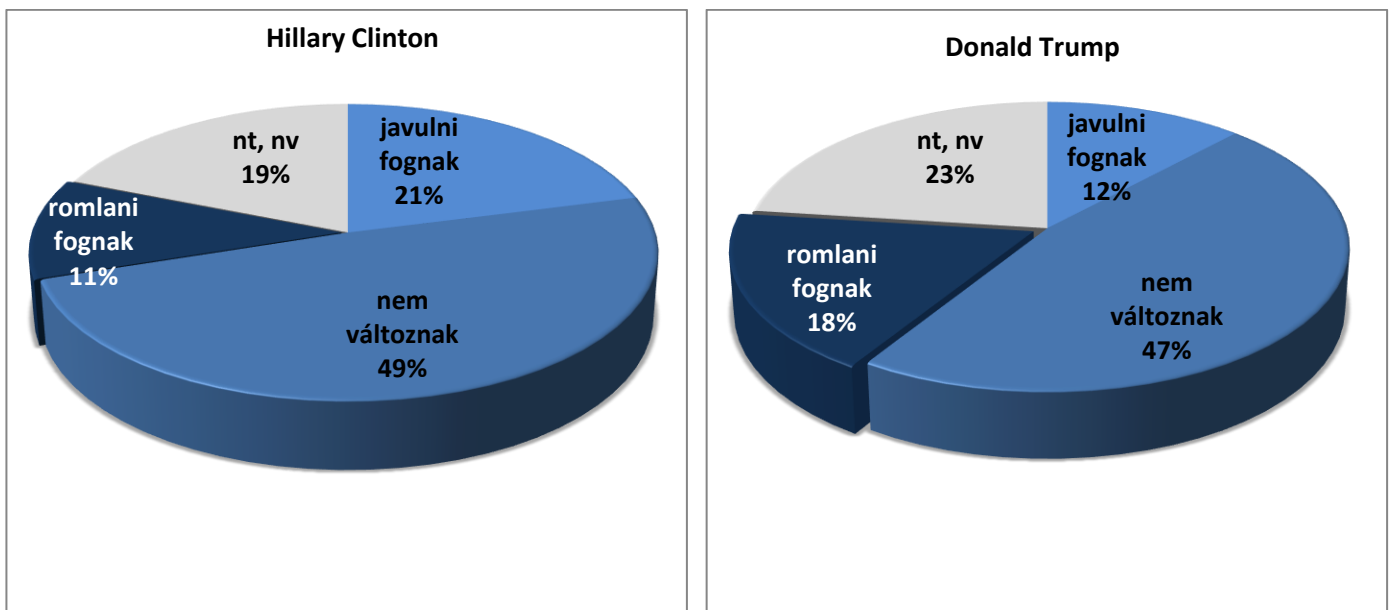
Ön szerint ki nyeri az amerikai elnökválasztást? (%)



A két elnökjelölt kapcsán a magyar–amerikai kormányzati kapcsolatok várható alakulásának iránya is a kérdések között szerepelt. A reprezentatív mintába kerültek közel fele egyik jelölt hatalomra jutása esetén sem számít változásra (7. ábra). Hillary Clinton demokrata politikus győzelme esetén a populáció 21%-a, Donald Trump republikánus politikus elsősége nyomán pedig 12%-a feltételezi a két ország kapcsolataiban a pozitív elmozdulást. A viszonyok romlására Clinton esetében a megkérdezettek 11%-a, Trump győzelme esetén ehhez képest 7 százalékponttal többen (18%) számítanak.

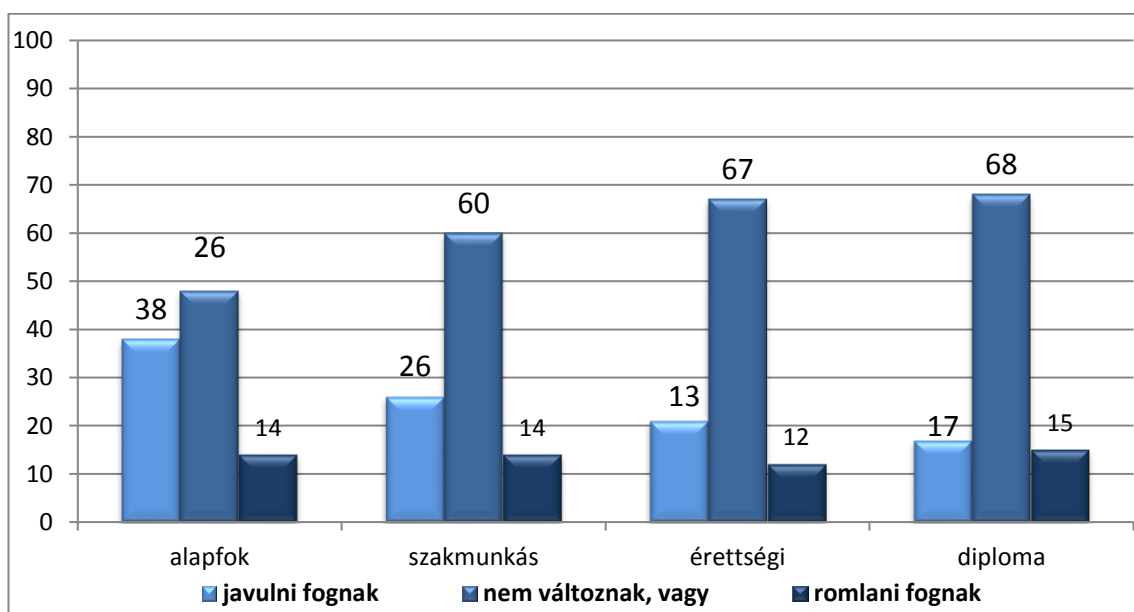
7. ábra

Véleménye szerint hogyan alakulnak a magyar–amerikai kapcsolatok, ha Hillary Clinton, a Demokrata Párt jelöltje lesz az elnök, és ha Donald Trump, a Republikánus Párt jelöltje lesz az elnök? (%)



8. ábra

Véleménye szerint hogyan alakulnak a magyar–amerikai kapcsolatok, ha Hillary Clinton, a Demokrata Párt jelöltje lesz az elnök, iskolai végzettség szerint? (%)



Szignifikáns különbség van településtípusok, életkor és iskolai végzettség szerint Clinton elnöksége esetén a kapcsolatok alakulásának megítélésében. Az átlaghoz képest a budapestiek (26%), a középkorúak (18%) és a felsőfokú végzettségűek (15%) számítanak nagyobb arányban rosszabbodásra, míg a községekben élők (31%), valamint az idősebbek (33%) és a legfeljebb 8 osztályt végzettek (38%) javulásra (8. ábra). Az eddigi ismeretek alapján megállapítható, hogy a fővárosiak, középkorúak és a diplomások rendelkeznek pontosabb információval. Kiemelendő még, hogy a magyar nők 29%-a pozitívan tekint a két ország kapcsolata szempontjából Clinton elnöksége elé. Feltehetően értesültek Trump nőikkel kapcsolatos kijelentéseiről.

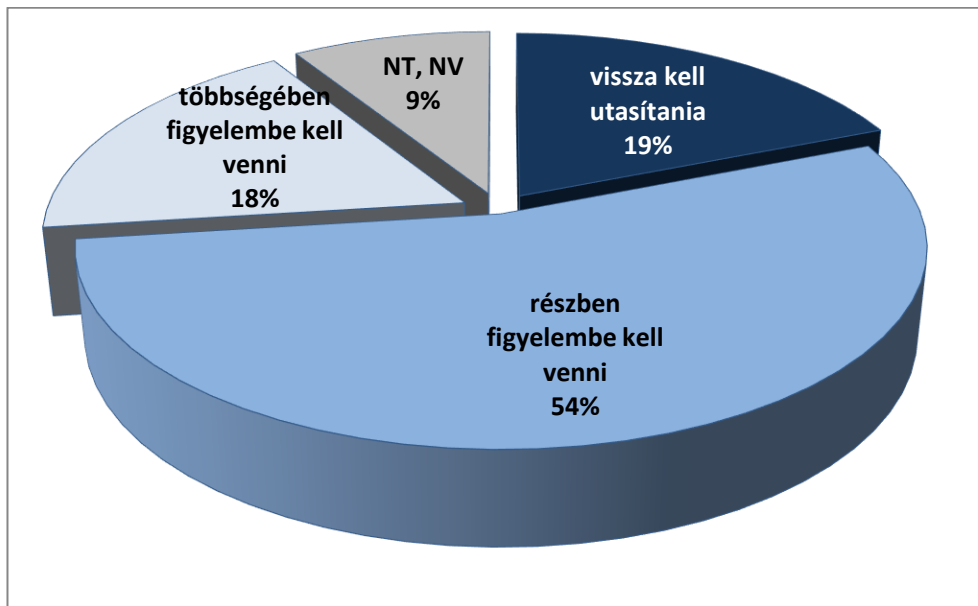
Donald Trump győzelme esetén a két ország közötti viszony romlását az átlagnál nagyobb arányban vizionálják a városban és a községekben lakók (24-24%), a középkorúak és az idősebbek (24%, 32%), a legfeljebb 8 osztályt végzettek (29%) és a nyugdíjasok (33%).

### Az amerikai kormányzat magyar viszonyokra vonatkozó kritikájának percepciója

2010-2011-től az amerikai kormányzat többször kritikával illette az átalakuló magyar politikai, gazdasági és közéleti viszonyokat. Az amerikai vezetés a térség stabilitása szempontjából fontosnak tartja szabadság és a demokrácia gyakorlati érvényesülését. A nagy parlamenti és társadalmi támogatottsággal rendelkező magyar kormány az észrevételek nagyobb részét a belügyekbe való indokolatlan beavatkozásnak minősíti. A megkérdezettek magas aránya, 91%-a érdemben válaszolt az erre vonatkozó kérdésre (9. ábra). A válaszok közül a kritika kormány általi teljes körű visszautasítását – vissza kell utasítania, mert ez elfogadhatatlan beavatkozás a belügyekbe – a válaszadók 19%-a jelölte meg. Hasonló arány, 18% gondolja az ellenkezőjét, azt, hogy az észrevételek többségét figyelembe kell venni, mert az ország javára való javaslatokat tartalmaz. A mintába kerültek többsége, 54%-a köztes álláspontra helyezkedik, azaz a kritikát részben figyelembe kell venni, mert vannak benne az ország javára való javaslatok.

9. ábra

Az utóbbi években az amerikai kormányzat többször kritizálta a magyar politikai, gazdasági viszonyokat. Ön hogy gondolja, az amerikai kormányzat kritikáját a magyar kormánynak ... (%)



Szociodemográfiai változók mentén vizsgálva, az átlaghoz képest a visszautasítást a megyeszékhelyen lakók (24%), a fiatalok és a középkorúak (22-23%), a férfiak (25%), míg a kritikák többségének figyelembevételét a fővárosiak (25%), a hatvan év felettek (27%) támogatják nagyobb arányban. Valamennyi dimenzióban körülbelül 50% a részbeni figyelembevétel mellett van.

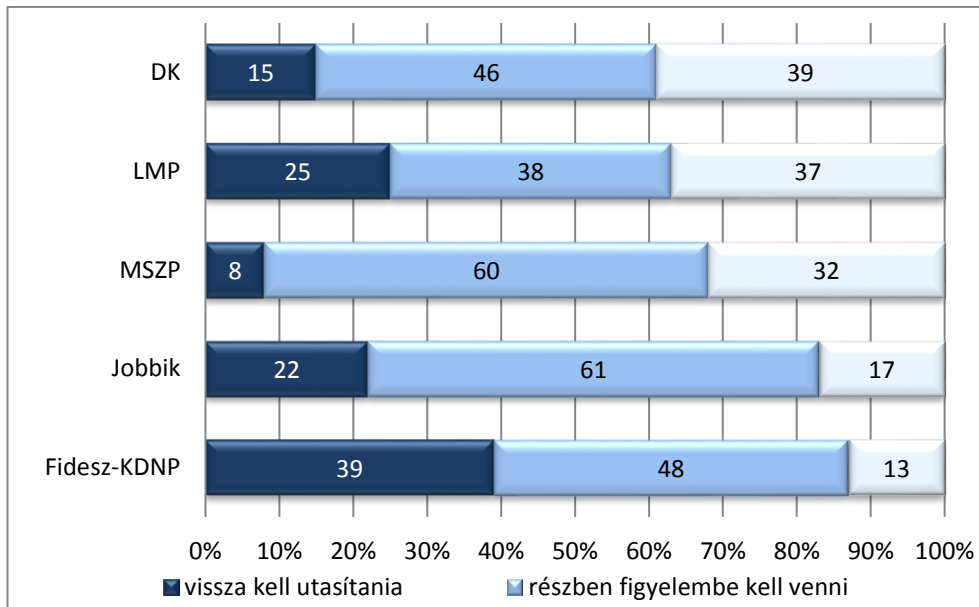
Pártpreferencia alapján vizsgálva a Fidesz-szavazók közel 40%-a, a Jobbik híveinek 22%-a, az LMP-sek 25%-a a belügyekbe való beavatkozásnak minősíti a kritikákat (10. ábra). A baloldali pártok és az LMP támogatói között egy-



harmad felett van az amerikai észrevételek többségének figyelembevételét szorgalmazók aránya. A valamelyik jobboldali pártot választók között is nagyon magas (Fidesz 48%, Jobbik 61%) a részbeni figyelembevétel mellett lévők aránya.

10. ábra

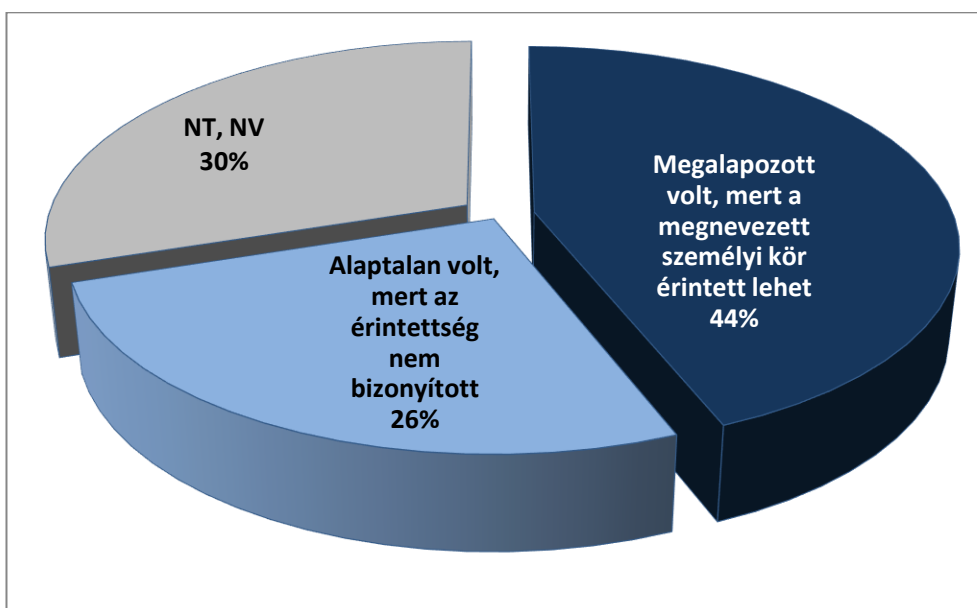
Az utóbbi években az amerikai kormányzat többször kritizálta a magyar politikai, gazdasági viszonyokat. Ön hogy gondolja, az amerikai kormányzat kritikáját a magyar kormánynak... (%)



A 2014 őszen kirobbant kitiltási ügy időben elhúzódva, több alkalommal felmerült a közbeszédben. A mintában kerültek 30%-a nem tudott, nem akart az ügy jellegére vonatkozó kérdésre válaszolni (11. ábra).

11. ábra

2014-ben került nyilvánosságra, hogy az Amerikai Egyesült Államok magyar tisztségviselőket, üzletembereket tiltott ki korrupciós érintettség miatt. Ön 2 év elteltével hogy látja a kitiltási ügyet? (%)





# Stratégiai Védelmi Kutatóközpont

## ELEMZÉSEK 2016/16.

A relatív többség úgy véli a kitiltás megalapozott volt, mert magyar tisztségviselők és üzletemberek szűk köre érintett lehet korrupciós cselekményben. Alaptalannak 26% tartja a kitiltást, mert az érintettség nem bizonyosodott be. Az ügy megítélése pártpreferencia-függő. A Fidesz szavazóinak közel kétharmada alaptalannak tartja az amerikai lépést, a többi párt esetében kétharmadnál valamivel többen megalapozottnak gondolják vélelmezett érintettség miatt.

### ***Felhasznált irodalom***

Magyarics Tamás: [Partnerek és szövetségesek. Mérlegen a magyar–amerikai kapcsolatok a rendszerváltozás után.](#) [online], 2014. Forrás: grotius.hu [2016. 10. 27.]

Magyarics Tamás: [A kapcsolatok „normalizálása” vagy jóindulatú közömbösség? Az Egyesült Államok Közép-Európa-politikája.](#) [online], 2010. Forrás: kki.gov.hu [2016. 10. 27.]

Magyarics Tamás: *Az Egyesült Államok külpolitikájának története*, Második, átdolgozott és bővített kiadás, Antall József Tudásközpont, Budapest, 2014.



# Stratégiai Védelmi Kutatóközpont

## ELEMZÉSEK 2016/16.

Az „SVKK Elemzések” 2003 óta a Kutatóközpont munkatársainak tematikus szakpolitikai elemzéseit megjelentető időszakos kiadvány, melyben a szerzők független kutatói álláspontjukat közlik.

Az NKE Stratégiai Védelmi Kutatóközpont független szakpolitikai kutatóintézet, a kiadványaiban megjelenő elemzések, álláspontok, vélemények nem feltétlenül tükrözik a szerkesztőség vagy a kiadó véleményét. Az elemzésben foglalt információk, adatok, megállapítások tájékoztatás céljából készültek.

Kiadó: Nemzeti Közzolgálati Egyetem

Szerkesztés és tördelés:  
Bazsó Márton, Csiki Tamás

A kiadó elérhetősége:

1581 Budapest, Pf. 15.

Tel: 00 36 1 432-90-92

E-mail: svkk@uni-nke.hu

2012– : NKE Stratégiai Védelmi Kutatóközpont Elemzések (ISSN 2063-4862)

2011–2012: ZMNE Stratégiai Védelmi Kutatóközpont Elemzések (ISSN 2063-4854)

2007–2011: ZMNE Stratégiai Védelmi Kutatóintézet Elemzések (ISSN 2063-4854)

2003–2007: ZMNE Stratégiai Védelmi Kutatóközpont Elemzések (ISSN 2063-4854)

© Szabó I. László, 2016

© Nemzeti Közzolgálati Egyetem, 2016